

## Szakági gyűlés 2024.12.07.

Mihók Orchidea közgyűlést megnyitja. Megállapítja, hogy a szakági gyűlés határozatképes, szavazásra jogosult tagjai közül 20 képviselteti magát.

A szakági gyűlés levezetőjének javasolja dr. Varga Katát, akit a szavazásra jogosultak egyhangúan (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) megválasztanak. A tagok szavazatszámllálónak, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megválasztják Pék Lilit, Pócza Albertet, és dr. Tamás Zsoltot. Jegyzőkönyvvezető: Kántor Mónika, jegyzőkönyv hitelesítők: Bartos Dezső és dr. Tamás Zsolt, a szavazásra jogosultak egyhangú döntése alapján.

**Varga Kata:** Magáról a szakági közgyűlés részéről fényképet vagy hangfelvételt nem lehet készíteni, azt csak akkor lehet közzé tenni, ha hozzájárult az, aki szerepel rajta. A bajnokavató nem tartozik e közé, mert ott a lovasokról meg a díjazottokról lehet fényképet készíteni.

Írásbeli meghívóban közölt napirend:

1. Ügyvivő elnök 2024 évi beszámolója

ea: Mihók Orchidea

2. pont: 2024 évi pénzügyi beszámoló és annak elfogadása

ea: Marosi Zsanett

3. pont: Egyebek

ea: Bors Margaréta

4. pont: Jelölő bizottság beszámolója

5. pont: Jelöltek bemutatkozása, programjuk ismertetése

6. pont: Szakbizottsági elnök megválasztása titkos szavazással

7. A Magyar Lovassport Szövetség Távlovagló és Távhajtó Szakág 2024.évi bajnokság ünnepélyes díjkiosztója.

Napirendi pontokhoz Bartos Dezső javaslata csapatbajnoksággal kapcsolatban, Szösz Attilának 3 javaslata, mindegyik versenyrendezéssel és versenyzéssel kapcsolatos, és Varga Katának egy hosszabb javaslatcsomag, ami még a tavalyi FEI változásokhoz kapcsolódik. Elkerülhetetlen, hogy hozzá igazítsuk.

**Varga Kata:** A javaslatokat a szakági gyűlés napirendre kívánja –e venni?

Döntés Bartos Dezső javaslatának (Csapatbajnokság szabályainak módosítása) tárgyalásáról

**igen:16      tartózkodik: 4      nem: 0**

**A szakági gyűlés napirendi javaslatot napirendre vette a javaslatot.**

Döntés Szösz Attila javaslatainak napirendre tűzéséről:

**igen:16      tartózkodik: 4      nem: 0**

**A szakági gyűlés napirendi javaslatot napirendre vette a javaslatot.**

Döntés Varga Kata előterjesztésének (Versenyszabályzat aktualizálása) napirendre vételéről:

**igen:20      tartózkodik:0      nem: 0**

**A szakági gyűlés napirendi javaslatot napirendre vette a javaslatot.**

Török Norbert: Nekem is lesznek javaslataim.

**V. K.:** Most van itt az ideje.

**T.N.:** az elnöki programomba belepakoltam a javaslataimat.

**V.K.:** az a kérdésem, hogy itt a javaslatokhoz való szólásnál azt értjük, amiről szavazni kell azt elfogadjuk és az úgy lesz vagy nem. Ilyen jellegű javaslatod van, vagy nem? Ha igen, akkor azt most mondd el. Vagy ha nem vesszük napirendre, akkor nem lehet róla szavazni.

**T.N.:** nem kell napirendre venni, mert a közgyűlési határozat a szakbizottság rendre felülírja, úgyhogy nincs jelentősége.

**V.K:** tehát akkor nincs olyan javaslatod, amiről szeretnéd, hogy a szakbizottsági gyűlés szavazzon?

**T.N.:** Nincs.

**V.K.:** Más valakinek olyan javaslata van, amiről szakági gyűlésnek szavaznia kell?

Nincs további javaslat.

**V.K.:** Javaslom, hogy a szakági gyűlés az elfogadott napirendi pontokat a következő sorrendben tárgyalja.

1. Ügyvivő elnök 2024 évi beszámolója



A junior Európai bajnokságra teljes csapatot tudtunk kiállítani.

Név szerint: Bartos Petra, Bukor Barbara Melinda, Márkus Rozina, Szösz Csenge és Török Karolina. Csapat állatorvosunk dr. Maza Róbert, a csapatvezető én voltam. Erről a beszámolót olvashattátok honlapukon, elérhető az interneten. Az 5 versenyzőből 2 -en fejezték be sikeresen a versenyt közülük kiemelkedik Szösz Csengének az eredménye, aki 9. helyen végzett. 10 év után volt magyar lovas az európai top 10-ben ez mindenképpen egy kiemelkedő eredmény. Török Karolina élete első Európa bajnokságát fejezte be 21.-ként. Gratulálunk a versenyzőknek és a csapataiknak.

Június végén jött a megkeresés a Bahreini csapattól, hogy nemzetközi versenyt szeretnének szervezni Magyarországon augusztusban. Az idő nagyon szűkös volt, viszont úgy gondoltam, hogy ez egy olyan lehetőség, ami a magyar távlovassportnak nem lehet kihagyni. A verseny megrendezését illetően érkeztek negatív kritikák és itt kell megjegyezni, hogy a semmiből nem lesz semmi. Tehát ha jön egy lehetőség, akkor azzal élni kell tudni és ki kell használni. A rendezvényen tiszteletét tette Novák Katalin és Nasser bin Hamad Al Khalifa bahreini herceg. Szeretném megköszönni Cseri Dávidnak Szilvásvárad igazgatójának, hogy a 4. fogathajtó vb előtt bevállalta egy ilyen Nemzetközi verseny megszervezését. Úgy gondolom, hogy ilyen rugalmas csapattal és rátermett vezetőikkel érdemes együtt dolgozni. A Bahreini küldöttség jó szájízzel távozott és megköszönte a munkánkat.

Pénzügy. A részletes pénzügyi beszámolót majd Marosi Zsanett fogja ismertetni, én csak nagy vonalakban szeretnék tenni egy két kitérőt. Az évet szűkös 300.000.Ft -val indítottuk, ez volt az összes pénze a szakágnak. A kis szakágak támogatása az Agrár Minisztérium lovas versenyek támogatása fejezet terhére kaptunk 5.000.000.- Ft-ot 2024-es évre. Itt talán az idei évben a legnehezebb döntést magunk a szakbizottság között volt, hogy hogyan csoportosítsuk ezt az összeget. 4.000.000.- Ft – ot nemzetközi versenyekre csoportosítottunk, 1.000.000.-Ft-ot a hazai versenyekre és versenyrendezőkre. Igyekeztünk a szakág minden szereplőjét támogatni, de sajnos még mindig nem tartunk olyan szinten, hogy mindenkit tudjunk megfelelően tudjunk támogatni. A hazai versenyrendezőket 100.000.- ft-tal támogattuk ill. átvállaltuk az állatorvosi költségeket és az állatorvosok tiszteletdíjait felemeltük 50.000.- ft-ra.

Ugye minden sportágban a sportpiramis csúcsán a válogatott versenyzők állnak, hiszen ők képviselik hazánkat, ők képviselik a hazai távlovassportot a nagyvilágban, így őket kiemelten kell kezelni. Év elején a magyar lovassport szövetség nem támogatta, hogy kifizessük a nevezési díjakat, ezeket tárgyalások és egyeztetések után kifizethettük ebből a támogatási összegből. Ezen felül a válogatott versenyzőknek tudtunk még biztosítani támogatást. Volt nagylelkű felajánlásunk, támogatónk Varga Károly, 2.000.000.-

ft-tal, Bányai Béla 500.000.—tal, emellett a Magyarországi Arablótenyésztők Egyesülete egyénileg támogatott shagya tulajdonosokat. Támogatóink még a Magyar Lovasszövetség, illetve olyan nagy cégek, mint a Dorkó Hungaria és a Lidl Hungaria és érdemesnek tartott bennünket arra, hogy együtt dolgozzunk. Szeretnénk megköszöni támogatóinknak a bizalmat, és hogy érdemesnek tartanak bennünket arra, hogy a szakágat és versenyzőinket a támogassák. Viszonylag rövid időnk volt, hogy megmutassuk mit lehet ebből kihozni, de úgy gondolom, hogy sikeres volt és akit tudtunk azt támogattunk.

Utolsó pontban, megújult kicsit az arculatunk modernizáltuk és megváltoztattuk a szakág hivatalos honlapját, jobban átláthatóbb és naprakészebb lett. Aktiváltuk a szakág social - média platformjait és igyekeztünk az információkat naprakészen tartani, illetve több újságcikk és internetes oldalakon megjeleníteni. Úgy gondolom, hogy röviden ennyi történt az idén. Az évek óta álló vizet kicsit sikerült felkavarnunk és pozitív irányba elmozdítani a szakág életét. Köszönjük mindenkinek az együttműködést és a bizalmat.

**V.K.:** Szeretném megkérdezni, hogy az elhangzotakhoz ki az, aki szeretne hozzászólni vagy van kérdése?

**Nincs hozzászólás, kérdés.**

**V.K.:** Szavazzunk az elnöki beszámoló elfogadásáról.

**igen:18      tartózkodik: 2      nem: 0**

**1/2024 (12.07.) határozat**

**A beszámolót a szakági gyűlés elfogadta.**

**V.K.:** Szeretném megkérni Marosi Zsanettet, hogy a pénzügyi beszámolót tartsa meg.

**Marosi Zsanett:** Én is üdvözlök mindenkit sok szeretettel. A pénzügy mostohagyerekként került hozzám áprilisban, és azt a kimutatást tudom nektek elmondani, amit a lovas szövetségtől kaptam. 2023-ból 307.651.- Ft-ot hoztunk át. Bevételeink összesen 9.123.000.- Ft volt, ebben benne voltak a támogatások, amit az Orchidea is előbb elmondott. Agrárminisztériumtól, licencek vannak benne, valamint a Varga Károly által, és a Generál Insped Kft által kapott támogatások.

2024 –es év végi kiadások még nem teljesek, tehát ezek még nem zárultak le, ezek még függőben vannak mert a zárás még nem történt meg.

Kiadásaink 2024-ben 2.072.466.- Ft, ehhez készültem nektek egy statisztikai kimutatással, hogy a licencek ebben az évben, hogy változtak. 2024-ben 99 lovas licenc érkezett be. A 99 lovas licenchez képest 2024-ben 86 db ló licenc csatlakozott ez azt jelenti, hogy míg 2023-ban 80 db ló licencünk volt 2024-ben 86 db lovas licencünk volt igaz ez egy minimális változás, de megyünk előre és gyűjtjük a lovasainkat. Ma a rajtengedély vizsgákon is mutatkozik, ahol idén 36 új rajtengedélyező vizsgázót köszönthettünk. Ebből a számból 8-an már részt is vettek mindjárt a rajtengedély vizsga után követően valamilyen távlovas versenyen. Tehát, hogy hogyan oszlanak el ezek a versenyzők itt Magyarországon erre is érdemes kitérnünk már csak azért is, hogy a versenyrendezés helyszíneit hogyan tudjuk beosztani. Ilyen módon Baranya megye vezet utána Fejér megye majd Pest megye a top 3-ban a többi megyében kicsit eloszló a felhozatal. Idén amire kiváltképp büszke vagyok, hogy rengeteg, az előző évhez képest nagyon sok bírói licenc lett befizetésre a tavalyi évhez 2 –höz képest idén 7-en fizették be a bírói licencüket és vállalták a munkát.

A versenyek alakulása, 20km-en 2024-ben 41 versenyző indult, 40 km 65 rajt volt egész évben, 60 km 36 start, 80 km 39 start volt tehát ez azt jelenti, hogy 2024-ben 181 –szer álltak startvonalhoz a versenyzőink. Szerintem ez egy szép szám és ez is egy növekvő tendenciát mutat az előző évhez képest. Ha bárkinek bármilyen kérdése van, megpróbálok rá válaszolni. Köszönöm!

**V.K.:** Bárkinek valamilyen kérdése?

Nincs kérdés.

**V.K.:** Ha nem akkor a pénzügyi beszámolót is szavazásra bocsátom. Ki az, aki elfogadja a pénzügyi beszámolót?

**Igen 17      Tartózkodik:1      Nem: 2 szavazattal**

**2/2024 (12.07.) határozat**

**A pénzügyi beszámolót a szakági gyűlés elfogadta.**

**3./ V.K.:** az egyebek napirend pont-helyett 3 javaslatcsomagot kell megbeszelnünk. Most mielőtt rátérnénk másra, térjünk rá Bartos Dezső javaslatára.

Ismertetem.

Dezső által leadott javaslat az úgy szól, hogy a magyar bajnokság csapatbajnokság kategóriában csak azoknak a versenyzőknek az eredményei számítsanak bele, akik a pontgyűjtésre rendelkező álló időszakban legalább egy Ob fordulón legalább egy 40 km távon elindultak. A csapatbajnokságban a Magyarország területén rendezett bármilyen kategóriában, de legalább 40 km-en, ill. a hazai és külföldi Nemzetközi versenyekért járnak a táblázatoknak megfelelő pont. Az eddigiekhez képest ez a javaslat 2 változást tartalmaz az egyik, hogy valaki a csapatának pontot hozzon, ehhez a feltételhez köti, hogy legalább egy Ob fordulón valahol valamilyen formában elinduljon, másrészt a Nemzeti versenyeknél csak a, Magyarországon rendezett versenyeket veszi figyelembe. Szeretnéd indokolni?

**Bartos Dezső:** Ezzel azt akartam tolmácsolni, hogy a külföldön rendezett CEN versenyeken azok indulnak el, akik kint munkalovasként dolgoznak és ez ne számoljuk bele a magyar csapatbajnokságba, mert ez egy teljesen más kategória és a kisebb csapatok is hozzá tudnak jutni eredményekhez, több lenne a csapat nevezés.

**V.K.:** Kinek van hozzáfűzni valója?

**Feketéné Wachkler Katalin:** A csapatbajnokság maga a mi gyerekünk volt és ez azért jött létre pár évvel ezelőtt, hogy tényleg egy kicsit meginduljon az élet. Csapatok legyenek, újra összefogás legyen. Sajnos elment a bajnokságunk más irányba. Saját magunk ellen is szól ez a javaslat, amit a Dezső mondott, viszont maximálisan támogatom. Az, hogy egy lovas elinduljon egy nemzeti versenyen ez jót tesz a magyar versenyrendszernek. Az, hogy a külföldi versenyek ne számolódjanak bele egy viszonylag nehezen nyomon követhető. Szinte az összes országban már a 40 km-t nem helyezik, hanem kvalifikálják vagy osztályba sorolják KL1, KL2.

**V.K.:** Nem tudjuk pontozni, mert, nincs első, második, harmadik helyezett.

**F.W.K.:** Nincsen ilyen, tehát ez a munkalovas státusz olyan előnybe hozhat, olyan csapatokat hozhat, gyakorlatilag elveszi a sava borsát. Az olyan csapatok személyeskedések nélkül, mint Cece, összehoztak egy nagyon jó közösséget, vagy amikor támadnak ott Mecseknádasd környékén, de nem is akarom tovább mondani. Amit szerettünk volna ezzel a csapatbajnoksággal annak a fénye veszett el. Amellett mondom, hogy ez ellenünk is szól, mert azért mi elég sokat járunk külföldre minősíteni, helyszínünkől kifolyólag. Én támogatom és szeretném, ha ez a csapatbajnokság ugyanaz a csapatbajnokság lenne amire ezt anno pár évvel ezelőtt kitaláltuk.

**Fekete Róbert:** Nagyon torzítja a versenyt. Minden bántás nélkül, a mi lányunk is volt munkalovas és én azt mondom a hazai bajnokság az hazai. Abba nem számít bele bárhol a világon egy nemzetin szerzett pont nem szabad, hogy beleszámítson.

**M.O.:** Bizonyos részével egyetérttek, hogy ugye támogassuk, hogy az Ob-n elinduljanak a versenyzők és hogy a haza szintéren is versenyezzenek. Azzal a részével nem értek egyet, hogy Cecének nem lesz esélye mellettünk, mert rengeteg nemzetközi versenyre járunk. Tehát akkor legyen a, vagy b, hogy csak a nemzeti magyar versenyek számítsanak csapatbajnokság. A külföldi idézőjeles munkalovasok magyar zászló alatt versenyeznek sokszor éri őket kritika. Én nem vagyok külföldi munkalovas. Van egy lány, aki igen, de nem akarok, neveket mondani mindenki tudja, hogy kire gondolok, de nem cserélte ki a zászlót. Magyar zászló alatt versenyez ezekre a munkalovasokra igen is büszkének kéne lennünk. Mert az a teljesítmény, amit ők nyújtanak nem biztos, hogy itt a jelenlevők közül sokaknak menne a szobában. Ennyit szerettem volna hozzászólni.

**F.R.:** Büszkék is vagyunk rájuk.

**M.O.:** Nem neked szólt.

**F.R.:** Tudom, büszkék vagyunk rá, tehát a Lettit tényleg egy nagyon jó lovasnak tartjuk és el is ismerjük a munkáját.

**V.K.:** Teljesen mindegy ez egy új helyzet.

**M.O.:** Nyilván az eredményeivel.

**F.R.:** Látjuk, hogy milyen szépen megy, de nem szabad összekeverni.

**M.O.:** Ezért javaslom azt...

**F.R.:** Legyen csak magyar nemzeti. Annak van értelme, mint ahogy mondod így akkor a Ceceieknek is lenne esélyük.

**M.O.:** Tehát akkor az én javaslatom, hogy ezt tartsuk meg egy magyar csapatbajnokságnak nemzetközi eredmények nélkül.

**V.K.:** Ez akkor már egy következő javaslat. Most érkeztek kérlek benneteket a Zsaninál vegyétek át a szavazólapotokat. Szeretném összefoglalni, ahogy állunk. Nem először szeretnék egy kicsit én is hozzászólni. A csapatbajnokságot érzem annyira az én gyermeknek is. Kicsit volt egy olyan rész is benne,



hogy igen jutalmazzuk, ösztönözzük a nemzetközi részvételt, ill. plusz egy kupát is iktassunk be a magyar bajnokságba, ahol már gyakorlatilag mindenkire is hozzávágunk egyet. Ezért iktattuk be anno a nemzetközi versenyeket. Nem hiszem, hogy itt a nemzeti külföldi versenyeket a munkalovasokra hegyezném ki. Itt lehet egy vonalat húzni az amatőr, illetve a profi közt, mert a profi az profi és nem amatőr egy csomó szempontból. Alapvetően én nem ebben gondolkoznék, hanem abba gondolkoznék, hogy nagyon sokan döntöttek úgy és jártak ki külföldre nemzeti versenyekre mert az éppen kényelmesebb volt. Ez teljesen természetes, hogy ember, ha már kiviszi” a „lovát Olaszországban akkor beteszi a „b” lovát is vagy nagyon sokan jártak ki a horvát versenyekre is nagyon sokan jártak ki Samorinba is. Ez a csapatbajnokságnak egy olyan mellékhatása, ami nem volt szándékolt amikor ezt mi kigondoltuk, hogy sokan járnak külföldi Nemzeti versenyekre is. Akár picit azzal, motivációval is csapatbajnokságba szerezzon pontot akár nem, Ez nem volt anno cél. Én ennek a korrigálására helyesnek tartom, hogy szorítsuk be a Nemzeti versenyeket Magyarországra. Én személy szerint azért támogatnám Dezső javaslatát, mert a csapatbajnokság létrehozásának anno volt egy olyan célja, hogy egy olyan értékelést hozzunk létre, ami máshol nem értékelődik, mert a nemzetközi eredményei senkinek nem értékelődnek igazából, sehol hiszen, ha nem áll ott egy vb pódiumán, akkor azon kívül, hogy itt megveregetjük, a vállát ez a teljesítmény nem értékelődik. Amikor ezt a csapatbajnokságot létrehoztuk volt bene egy olyan szándék, hogy azoknak az erőfeszítéseit is értékeljük, aki 100 km-en vagy kezdik nemzetközi karrierjüket és ezzel is hozzátesznek a csapatukhoz. Hozzászólásom befejeztem, visszakanyarodok a javaslatokhoz. Jelenleg 2 javaslat van előttünk. Dezső javaslata, ami szerint a csapatbajnokságban beszámítanak a Magyarországon rendezett hazai nemzeti, nemzetközi, ill. külföldi nemzetközi versenyek és az Orchidea javaslata, ami szerint csak a Magyarországon rendezett versenyek számítnak bele. Ezt hogyan kezelné, ha Magyarországon van nemzetközi verseny?

**M.O.:** Külön.

**V.K.:** Ez nem számítana bele?

**M.O.:** Ha modjuk 100 km egy csillag, akkor ugye az Ob távja még akkor esetleg azt beleszámítjuk. De ha ezt azért akarjuk változtatni a Dezső szavait, értelmezze, hogy kisebb csapatoknak is legyen esélyük, akkor csak úgy van a kisebb csapatoknak esélyük, ha hazai szinten tartjuk.

**M. Zs.:** Lehetne egy 3.javaslatom? Mi lenne, ha csinálnák 2 csapatot?

**M.O.:** hallgassuk meg Zsanit.

**M.Zs.:** igenis vannak olyan versenyzők, akik szeretnek és csinálják a nemzetközi versenyt. Miért ne lehetne, hogy a Nemzetköziket így díjazzuk?

**V.K.:** mi a konkrét javaslatod? Csak a Magyarországon rendezett nemzetközi versenyek számítanának bele? A másodikba pedig a nemzetköziek? Akkor 2 csapatbajnokságba adna le mindenki a nevezését? Különböző csapatot létrehozni erre, arra? Egyelőre van 3 javaslatunk, van-e valakinek egy új érve, ami még nem hangzott el? Tehát azt most ne mondja senki, hogy támogatom az eddig elhangzottakat.

**F.W.K.:** tehát a Dezső javaslatát kéne, finomítani maradjon a Nemzeti ill. Nemzetközi viszont a csapatok összetételét kéne variálni. Folyamatosan azt várják tőlünk az Orchidea elmondása szerint, hogy a piramis csúcán állókat ne mentoráljuk miért nem lehetne összeállítani úgy egy csapatot, hogy mondjuk, a nevére vesz egy csapat egy embert?

**T.Zs.:** Azt én értem, hogy a Kata hová akar kilyukadni. Viszont a gyakorlati megoldásban van egy kicsi probléma. Csapatbajnokságba nevező csapatokat egy határidőig kell leadni. Már leadtátok. Megváltoztatjuk a szabályt, hogy a csapatbajnokságnak mi a tartalma, a jövő évre már nem tudunk változtatni. A te javaslatod akkor lenne húzóerő, ha az évközből minősülést szerzett fiatalokat be tudnád-e venni a csapatokba? De a nevezési határidő ennek gátja.

**V.K.:** Ha megváltoztatjuk, akkor mindenki elkezd ezzel sakkozni. Erről szavazzunk?

**T.Zs.:** Nem kell szavazni.

**V.K.:** Szavazás előtt mindenki azt tegye helyre mire való a csapatbajnokság. Teremtsünk-e egy másik fórumot, ahol díjazzuk a Nemzetköziket, összekössön-e embereket, arra, hogy helyzetbe hozzunk kisebb csapatokat vagy jutalmazzuk azt, aki sokat versenyzik...? Mielőtt szavazunk, gondoljuk át, hogy ki mit gondol a csapatbajnokságról? Zsani a tiédre szavazzunk?

**M.Zs.:** nem.

**V.K.:** Akkor 2 javaslatunk maradt fenn a szűrőn. 2 használható javaslat. Dezsőé és Orchideaé.

**T.Zs.:** Igen, de ha az első szavazás meghozza az igen határozatot, akkor kell-e második szavazás?

**V.K.:** Én először azzal kezdem, hogy egyáltalán változtassuk-e a szabályon? Tehát most az szavazzon igennel, aki arra szavaz, hogy a két javaslatra szavazzunk, és ne hagyjuk a jelenleg érvényes csapatbajnokságra vonatkozó szabályozást? Ki az, aki szavaz arra hogy szavazzunk a 2 javaslatra?

**Közben érkeztek és a közgyűlés két szavazásra jogosulttal bővült, így a szavazásra jogosultak száma 22- re változott.**

**Igen: 12      Tartózkodik:8      Nem: 2**

**A közgyűlés a Csapatbajnokság rendszerének módosítását elrendeli.**

**V.K.:** tehát, mindenképp módosítjuk.

Dezső javaslata: A magyar bajnokság csapatbajnokság kategóriában csak azoknak a versenyzőknek az eredményei számítsanak bele, akik a pontgyűjtésre rendelkező álló időszakban legalább egy Ob fordulón minimum 40 km távon elindultak. Magyarország területén rendezett bármilyen kategóriában, de legalább 40 km-en elindult, ill. a Nemzetközi versenyek akár Magyarország területén rendezték akár nem. Ki az, aki erre szavaz?

**Igen:13      Tartózkodik:9      Nem:0**

**A szakági gyűlés a javaslatot elfogadta.**

**T.Zs.:** A közgyűlés tehát elfogadta Bartos Dezső javaslatát!

**V.K.:** Szavazzunk Orchidea javaslatáról. Ellenpróba

**Igen: 5      Tartózkodik: 4      Nem:13**

**A javaslatot (Mihók Orchidea) a szakági gyűlés elvetette.**

**3/2024 (12.07) sz. határozat**

**A magyar távlovagló és távhajtó csapatbajnokság során a III. számú melléklet alapján a verseny távjának megfelelő pont jár minden, \*a tárgyévét megelőző év bajnokavatójának napjától a tárgyév bajnokavatójának a napját megelőző napig eltelt időszakban\* bármely csapattag által sikeresen teljesített, Magyarországon megrendezett, bármilyen kategóriájú, de legalább 40 km-es távú versenyért, illetve bárhol megrendezett CEIO, CEIOYJ, CEI, vagy CEIYJ, de legalább 40 km-es távú versenyért, amennyiben az adott tárgyévben a versenyző legalább egy magyarországi OB fordulón, legalább 40 km távon elindult .**

**V.K.:** szeretném elmondani, hogy az én általam hozott szabályváltozások nagyon sokan vannak. Térjünk rá az Attila javaslataira. Ez tulajdonképpen több külön javaslat.

Az első javaslata Szösz Attilának, hogy törölje a szakági gyűlés azt a szakbizottsági határozatot, ami előírja a rendező szervezet számára, hogy 2 egymástól jelentősen eltérő kört szükséges kijelölniük a versenyekre.

**Szösz Attila:** A verseny rendező hadd döntse el, hogy akar-e 2 kört vagy nem akar, volt ebből probléma a versenyrendezőnek. Úgy hallottam feljelentés fenyegetődés is volt belőle, de ti ezt jobban tudjátok.

Vessünk ennek véget.

**V.K.:** Szeretne valaki hozzáfűzni valamit?

**Török Norbert:** Szerintem ez visszaépülést jelente a hazai versenyrendszerbe. Mondjuk egy 20 km-es kör van kijelölve és egy 100 km –en versenyző 5-ör fussa le ugyanazt a kört az gáz.

**T.Zs.:** Én mást mondok, én a biztonságra gondolok itt. Tehát ha mindenkit ráküldünk, még ha csak.30 nevező is van ugyanarra a 20 km körre a később indulók elgázolják a korábban versenyzőket. Van ennek egy biztonsági szempontja is. Hiába csináljuk 2 m szélesre az utak ennyi versenyzőt ugyanarra az útra ráengedni...

**Sz.A.:** Volt olyan út, ahol a horgászok között kellett menni ösvényen....

**T.Zs.:** Viszont ezzel a kérdéssel átlapátoljátok a bírókra a felelősséget. Azon túl, hogy a versenyzők bíznak abba, hogy balesetmentes lesz a verseny és a 2 kör biztosította ezt. A bírók ezt a felelősséget nem biztos, hogy átvállalják. A magam nevében konkrétan azt mondom, hogy nem.

**Sz.A.:** Mondjuk a bírónak nem is dolga, hogy pályát jelöljön elég, ha átveszi a versenyrendezőtől a pályát.

**Fekete Róbert:** Nyilván a versenyrendező eldöntheti, hogy hány kört jelöl ki. Én is azt mondom, hogy ne kényszerítsük abba bele, hogy mindenáron 2 kört jelöljön ki. Igaza van a Zsoltinak is, hogy a biztonság is fontos. De nem hiszem, hogy azon múlik, hogy ugyanazon a körön mennek végig. Vannak olyan versenyzők, akik megcsinálják a problémát ugyanakkor is, ha 5 különböző pálya van kijelölve. Nem ezen fog múlni. Ha esetleg több versenyrendező lesz, adja Isten akkor, ha ezzel több lesz, hogy csak egy kört kell kijelölni akkor és az egy jó pálya, de tényleg jó pálya elférnek a lovasok stb. akkor miért ne? Én egyetértek ezzel a javaslattal, hogy ne legyen ez feltétel.

**B.D.:** Én is ugyanezt akartam elmondani. Egyetértek ezzel a javaslattal. Legtöbb helyen magánkezekbe vannak a területek erdészetekkel egyre nehezebb kijönni, kijelölni területeket és a végén nem lesznek rendezők, aki versenyt rendezzenek, mert nem tudnak kijelölni. Tehát nem azért, mert nem akarnak, hanem mert nem tudnak, mert ugye minden magánkézbe van.

**T.Zs.:** Azt hiszem az előző években a versenyrendezőkkal én beszélgettem a legtöbbet mondhatom azt, hogy abban a pillanatban, amikor van egy rés a versenyrendezői lehetőségem, hogy több munkát tegyenek bele vagy kevesebbet abban a pillanatban a kevesebb felé fog elindulni. a történet. Nem fognak 2 kört önmaguktól kijelölni a verseny szépségéért a bírók jó érzésért. ezt a lehetőséget csak abban esetben fogják megtenni, ha azt, mondjuk ez egy kíváncsi. Abban a pillanatban, hogy 1 körre van lehetőség a költségek a munka miatt elmennek abba az irányba. Jelen pillanatban ugye elv ilyekben ez a szabály él 2 kör. Ennek ellenére 9 jelentkező jelentkezett be ebben az évben, hogy versenyt szeretne rendezni. Nyilván le fogja, szelektálni a szabályváltozás őket Legalábbis én azt gondolom, hogy többen azt fogják mondani, hogy akkor én nem, fogok versenyt rendezni, hogyha nem 1 kört kell kijelölni. Igazándiból a több munkát bevállaló versenyrendezőt fogja hátrányba hozni. Persze lehet bármilyen irányba dönteni. Magam részéről a szigorúbb szabály mellett döntenék.

**Sz.A.:** Akkor te úgy gondold, hogy ez egy lehetőség a versenyrendezőnek, hogy kijelöl 1v.2.3. kört nem az, hogy kötelezően kijelöljük, erre lenne lehetőség. Úgy gondold, hogy a versenyrendezők vissza fognak lépni, ha ennyi kört kell kijelölni?

**V.K.:** Lili a következő felszólaló. A Zsolt azt, hogy ha ne kötelező a több kör kijelölése akkor tuti, hogy mindenki egyet fog kijelölni.

**Pék Lili:** Az én részemről inkább ezt úgy fogalmaznám meg, hogy előnybe helyezném a minőséget és nem a mennyiséget. Nem vagyok tisztában azzal mennyi versenyünk lesz jövőre? Viszont számomra nagyon fontos a változatosság a technikás pályák és maga a kihívás. Ne legyen unalmas, hogy ugyanazon a körön kell végig menni.

**V.K.:** Köszönjük

**Badics János:** Én a magam részéről kb. ugyanezt szeretném mondani, a Norbiét és a Zsoltét összefoglalva én is azt gondolom, hogy eddig ment ez a 2 körös dolog. A versenyrendezők, akik eddig csinálták eljutottak arra a szintre, hogy oké tudják, hogy így kell csinálni és valóban változatos is, ezáltal a balesetek szempontjából is könnyebben elkerülhetők, és ha valóban visszalépünk, akkor ez tényleg egy visszalépést jelent színvonalában is ennek a történetnek. Azért ez jelent egy színvonalat, ezt meg kell ugrani, ezt meg kell csinálni.

**V.K.:** Szavazhatunk, eltöröljük-e azt a szakbizottsági határozatot, ami eltörli a 2 kör kijelölését? Versenyrendező döntése legyen, hogy 1 vagy 2 kört jelöl ki?

**Igen:16      Tartózkodik:2      Nem:4 szavazattal**

**a szakági gyűlés meghozta az alábbi 4/2024 (12.07.) határozatot**

**A szakági gyűlés törli azt a rendelkezést, amely a rendezőt legalább 2 db egymástól jelentősen eltérő kör kijelölésére kötelezi versenyenként.**

**V.K.:** Ezt az első javaslatot elfogadtuk. Attila következő javaslata a 20 km versenyekre vonatkozik, de összefügg a következő javaslatával, ami a mi 40 km versenyekre vonatkozik. De külön szavazunk róluk. Megtárgyalni érdemes együtt, de szavazni külön fogunk. Attila azt javasolja, hogy a 20km, és 40 km távon a megengedett legnagyobb sebesség legyen 16 km/h indokold?

**Sz.A.:** Indoklom, mivel a környező országokban mindenhol így van ezért a biztonság kedvéért mer ugye már a fiatal lovak védelmében meg az öreg lovak.

**T.Zs:** Miért kell ezt külön tárgyalni?

**V.K.:** Mert külön van a két táv.

**F.W.K.:** Ha hozzá lehet szólni akkor a 40km –en is ugyanúgy legyen, mint a 20 km-en, hogy az a ló nyer, aki ugyanúgy, mint Szlovákiában, aki először megy az állatorvosi kapuba a végén.

**M.Zs.:** Jó csak ez itt kimaradt az előterjesztésből.

**V.K.:** Kinek vannak érvei mellette ellene?

**P.L.:** Számolnék azzal is, hogy 40 km-en szoktak edzésre is vinni lovakat.

**F.R.:** Egyetértek, de ha az Ob fordulóban van 40 km, ha leszabályozzuk, akkor a nem verseny ...

**V.K.:** Szeretném újra megkérni a társaságot, hogy egyszerre egy ember beszéljen és az most Török Norbi.

**T.N.:** Robinak részbe igaza van, ugyanakkor a rövid távú 60-as, aki bajnokok akarnak lenni. Tehát akkor menni kell 60 km-ra.

**B.J.:** Azt szeretném ezzel összefoglalni, hogy sokkal közelebb lenne a 20 meg a 40 ahhoz, ami lehetne akár a célja, hogy felkészítő jellegű legyen a többiekbe átvezetve és akkor pont azon lenne a hangsúly, hogy hogyan osztod be a lovadat, hogy érsz be a végén és akkor, hogy tudod ezt az állatorvosit megoldani, hogy a legjobb legyen.

**Lukács Máté:** ha 16 km/h átlagba leszabályozzuk akkor sokkal jobb a ló szempontjából is.

**F.W.K.:** A fiatal lovakat lovagló lovasok és sokszor a minősítőknek éppen az a problémája, hogy azok, aki próbálnak berakni fiatal lovakat azok a versenyzésben eleve hátrányban vannak, mert nem tudják úgy tartani, de akkor itt megtanulnának tempót lovagolni, mint a környező országokban. Ez az egyik, ami nagy segítség lenne. Ugyanannál a tempónál lenne tesztelve egy csomó lónak a pulzus ideje. Tenyésztésben segítség.

**V.K.:** A javaslat akkor egész pontosan így szól, hogy 20 km távú versenyeken a megengedett legnagyobb sebesség 16 km/h a győztes, pedig ahogy jelenleg is az legyen, aki először viszi be a lovat állatorvosi vizsgálatra.

**Igen:16      Tartózkodik:6      Nem: 0**

**A szakági gyűlés meghozta az alábbi 5/2024 (12.07.) határozatot**

**A 20 km távon a megengedett legnagyobb sebesség 16 km/h.**

**V.K.:** A 40 km távú versenyeken a megengedett legnagyobb sebesség legyen 16 km/h a helyezés pedig az orvosiba való jelentkezéstől függjön.

**Igen:14      Tartózkodik:6      Nem: 2**

**A szakági gyűlés meghozta az alábbi 6/2024 (12.07.) határozatot**

**A 40 km távon a megengedett legnagyobb sebesség 16 km/h, helyezés a Szabályzat 21/A.§ alapján**

**V.K.:** A következő kérdések az általam javasolt kérdések, változások lesznek. Sokan vannak, annak érdekében, hogy tudjunk haladni 4 csoportba osztottam őket.

1 pont alatt lévő szabályok, ami 2/3-a az egésznek csak adminisztratív pontosítások. Nem változtat az életen, nem változtat a versenyen. Vagy a bírók munkáját teszi könnyebbé vagy egyértelműsít. Itt egyben szavazzunk.

2 pont alatt levők olyan szabályok, amiket kénytelenek vagyunk átvenni. igen változtatnak, az életen igen van jelentőségük, de kénytelenek vagyunk átvenni őket.

3 pontban olyan szabályok vannak, amiket nem kötelező átvenni, de nagyon praktikusak.

4 pontban vannak azok, amikről érdemes beszélni.

Szeretném kérdezni valaki ellenzi-e ezt a tárgyalási módot? *nincs ellenvetés*

(melléklet a pdf dokumentumban, melléklet sorrendjében)

**1 pont Igen: 22      Tartózkodik:0      Nem: 0**

**Előterjesztés melléklet szerint elfogadva**

**2 pont Igen: 22      Tartózkodik:0      Nem:0**

**Előterjesztés melléklet szerint elfogadva**

**3 pont Igen:22      Tartózkodik:0      Nem: 0**

**Előterjesztés melléklet szerint elfogadva**

**4 pont részekben**

**24§ 7. bekezdése Igen: 22      Tartózkodik: 0      Nem:0**

**30§ pontosítás**

**Igen: 20      Tartózkodik: 2      Nem:0**

**42 § Javaslat: edzőköröket ne vegyük át a magyar szabályzatba.**

**Igen: 20      Tartózkodik: 2      Nem:0**

**FEI szabályváltozás mellőzése**

**101 § megtartás, törlés, módosítás**

**T. N.:** Azt szeretném mondani, hogy akkor a pónikat, kiüti a játékból.

**B.D.:** Ha 10 percnél több a ló pulzusideje, akkor meg kell vizsgálni.

**F.W.K.:** Póni vagy rendes ló 10 perc fölötti pulzus nem megy ki.

**Pócza Albert:** Állatorvosok döntsék el.

**M.Zs.:** Nincs rendezőnk, ami ezt szedegeti ki.

Módosítás



**Igen: 20      Tartózkodik: 2      Nem:0**

**Törlés**

**Igen: 0      Tartózkodik: 6      Nem:16**

**Szabályzatba kerülése**

**Igen: 16      Tartózkodik: 6      Nem:0**

**56§ térkép javaslatok**

**Igen: 22      Tartózkodik: 0      Nem:0**

**68§ segítségnyújtás**

**Igen: 22      Tartózkodik: 0      Nem:0**

**72§ (1) Javaslat: ne vegyük át**

**Igen: 21      Tartózkodik: 1      Nem:0**

**Módosítás nem kerül átvételre**

**72§ (2) 10 cm szabály (zabla)**

**Igen: 22      Tartózkodik: 0      Nem:0**

**186. § a legyen hatásköre kizárni a versenyzőt, ha úgy ítéli meg. Akarunk e ekkora „hatalmat ”adni bárki kezébe?**

**V.K.:** ki az, aki azt mondja, hogy ezt ne vegyük át?

**Igen: 18      Tartózkodik:4      Nem:0**

**Módosítás nem kerül átvételre**

**4./ V.K.:** Rátérhetünk az izgalmas részre. Szeretném megkérni a jelölő bizottságot, hogy számoljon be a tevékenységről a következő napirendi pontban.

**B.D.:** Hárman voltak, akik elfogadták a jelölést Badics János, Mihók Orchidea, Török Norbert.

**V.K.:** Szeretném megkérni a jelenlevőket, hogy van-e valaki, aki szeretne hozzáfűzni valamit vagy jelölni valakit itt a helyszínen? Szeretném megkérni Zsanit, hogy készítse elő a szavazó lapokat, és amíg a szavazólapok elkészülnek addig abc sorrendben a jelöltek bemutatkoznak.

**T.N.:** ppt prezentációval készültem, amit szeretnék bemutatni.

**Sz.A.:** Mennyi ideje van egy jelöltnek bemutatkozni?

**V.K.:** 5 percen foglalhatja össze. A jelölt a hozzá fűzött kérdésben 2 perc áll rendelkezésre válaszolni.

**V.K.:** 10 perc szünetet rendelék el.

5./ 10 perc szünet után folytatódik a közgyűlés.

**V.K.:** Elsőnek hallgassuk meg Badics Jánost.

**B.J.:** Szeretettel köszöntelek benneteket én is mint ahogy ezt már többen megtették. Meglepett, amikor megkaptam ezt a jelölést és köszönöm szépen, aki rám gondolt. Ismerhettek már rég óta. Többszörös versenyrendezőként és most már élbolyba kerülünk a versenyek számával. XVIII-XIX. Alkalmossal rendeztük meg igazán a versenyeket. Kicsit máshogy látom nyilván a távlovass világot, mint akik sportolók és versenyzők, ill. csapatkapitányok, csapatokat-lovakat készítenek fel egy-egy versenyre. Mi nyilván kicsit távolabbról még Bányai Béla közreműködésével kerültünk a távlovass világba. Aki úgy érezte, hogy Cece alkalmas lehet versenyrendezésre. Aztán beleálltunk nekiláttunk. Nyilván nem én vagyok az az ember, aki a legtöbbet tudja erről a sportról, de az az ember lehetek, aki meg meri kérdezni, amit nem, tud bárkitől, el tudja fogadni másnak a véleményét és olyan döntéseket tud hozni egy megfelelő csapattal, ami előbbre tudja vinni ezt a távlovass szakágat. Nagyon jó volt ez a z egy év. Nagyon jók lettek a versenyek talán visszatért a jó hangulat. Azt gondolom, hogy ez nagyon lényeges. Az a lényeg, hogy jól érezzük magunkat, mert ha ez így van, akkor jönnek a versenyre. Nagyon sok oldalról megtámogathatjuk ezt, hogy milyen feltételek kell egy versenyrendező helyszínnek biztosítani. A versenyhelyszínnek a legnagyobb támogatása, ha vannak versenyzők. Ha van megfelelő számú versenyző, akkor oda tudjuk hozni a 0 közelébe, de ha jó a hangulat a pálya, akkor több versenyző van és akkor talán e fölé is tudjuk hozni a létszámot. Ebben a dologban van egy két nagyon jó ötletem, ami a szakágnak nagyon jó lenne. Nyilván a szakágnak most nagyon sok ötletet mondhatnánk. Szépeket lehet mondani, de szabályok, vannak. Szabályokkal bele kell illeni az egészbe. Az ötleteket a szabályok mentén tudjuk megvalósítani. Pl.: egy mobilboks rendszer, ami egy saját kézbe lenne, ami 10 vagy 15 férőhelyes lenne. Ami sokat jelente abba, hogy nem csak 1 napos versenyek lennének. Nyilván ez egy kis családias légkör azt majd meg tudjuk

oldani, hogy állítjuk fel. A másik ötletem egy autó, amivel ki tudjuk jelölni a pályákat. Itt terep utak vannak, ahol ki kell jelölni a pályát. Nyilván a fenntartása tulajdonviszony kérdése felmerül, de biztos, hogy van rá valamilyen megoldás. Aztán amit látunk talán több versenyhelyszín lesz. Innentől kezdve az több verseny. Az 5 forduló, ha felmegy, 7-re ugyanazokat az állatorvosokat nem citálhatjuk mindig. Az állatorvosok létszámát is fel kéne egy kicsit duzzasztani és több állatorvost belevonni. Azokat az embereket kell megkeresnünk, akik szolgálni, akarják ezt a sportot.

**V.K.:** Szeretném megkérdezni van-e kérdés?

Nincs kérdés.

**V.K.:** Felkérném Mihók Orchideát.

**M.O.:** igazából én akaratlanul kerültem bele ebbe a pozícióba, amiben most vagyok. Viszont van mögöttem 8 hónap kőkemény munka, ami szemmel és kézzel látható, fogható. A jelölést így elfogadom. Azt kell megérteni szerintem mindenkinek, hogy a Magyar Távlovas Szakág elnökének tudnia kell képviselni a szakágot, újításokat hozni, rugalmasnak kell lennie, megfelelő tárgyalóképességnek kell lennie és megfelelő rálátásnak kell lennie a szakágra. Azt is szerintem fontos a mai napon mérlegelnetek, hogy ez nem egy gittegyet, ez nem egy szimpátiaszavazás. Itt arról kell döntenünk, hogy ki az, aki megfelelőképpen tudja képviselni a szakágot. Én úgy gondolom, hogy ebben a 8 hónapban én amit tudtam lettem az asztalra és megpróbáltam a legtöbbet kihozni magamból. Ebben nagy segítségemre volt a 2 társam Marosi Zsanett és Bors Margaréta. A szakág mindennapi életét együtt vittük mindennap a vállunkon. Ez fontos, hogy tudjátok, ill. ezt a sok mindent, amit ma itt láttok ezt is mind 3-an hoztuk össze. Ezzel nem valaki ellen beszélek, hanem ez a színtiszta igazság és ezt úgy gondolom fontos tudnotok. Lényegében szerintem én ennyit szerettem volna mondani. Most arról kell döntenünk, hogy maradunk tovább az állóvízben vagy megyünk egy emberként előre, mert mi távlovasok a nap végén mind egy lovon ülünk. Köszönöm szépen.

**V.K.:** Valakinek Orchideához kérdése?

Nincs kérdés.

**V.K.:** Meghallgatjuk a 3. jelöltet Török Norbertet.

**T.N.:** Nem lesz elég az 5 perc igazából, degradálónak tartom ezt az időt. Igazából itt a pénzről lesz szó. Gyakorlatilag a TAO támogatási rendszer az, ami alkalmatlan arra, hogy a magyar lovassportot támogassa. Pörgetni fogom. Költségvetés, licencek, támogatások. Nem fogok részletekbe belemenni. Jelenleg 71% az

idei költségvetésnek egyetlen egy célba érésre elköltötte a szakágunk. 6 versenyzőre költöttük el a 99 versenyző pénzét. Szerintem ez elég nagy probléma. Elkértem az idei költségvetést excel táblában a Magyar Lovas szövetségtől. Nem kaptam meg ez szerintem mindent elmond. Bujkálnak Stróbl Dorottya és Lázár Vilmos. Az ő birodalmukban vagyunk, de jelenleg nincsenek sehol. Őket is jelöltem amúgy elnöknek. Nem tudom elfogadni ezt a költségvetést, amikor tehát ez egy pénzügyi alap. Amikor van egy záró összegem mondjuk 2023 –as záró 3.020.476.- ft körül akkor a következő évi nyitónak is ennyinek kéne lennie kedves barátaim nem pedig 307.651.-nak. Minden szereplő számára átlátható követhetőnek pénzügyi beszámolónak kéne lenni. De ez nem egy klikknek a működése, hanem ez egy 99 embernek a pénzügye. Mihók szakbizottságok 2 véglete. Csaba hogyan lehet lebontani évek alatt egy 6 fős szakbizottságot 2 főre, most Orchideánál láttuk, hogy hogyan lehet néhány hónap alatt lemondani egy elnököt és beleülni a székébe. Én azt gondolom, hogy közgyűlési határozatokkal működünk. Ha 6 fős szakbizottsági tag van, akkor azt 6 fő, ha 4 fő, akkor 4 fő. Ha itt kiesett valaki akkor a következő lép a helyébe itt jöttem volna én, de ez rosszul eset volna. Döntöttetek. Tehát itt a szakbizottságok határozatokat írnak felül. Közgyűlési határozatokat elnökök bírálják felül. Szövetségi kapitányhoz nem kell végzettség. Február 15.-ig lehet nevezni a Testnevelési Egyetemen és itt jelentkezhetsz, és itt látjuk, hogy valóban akarja ezt a végzettséget. Nagyon sokan értékelték a junior Eb-t én nem és nem is kaptam rá lehetőséget. Kizártatok ebből a csoportból, ahol lehet szabadon beszélgetni. Utolsó körön a Kiarának be kellett volna érni, a Kiarának majdnem 2 órája volt a célig és az utolsó pihenőben meg kellett volna állítani és pihentetni kellett volna, mert a lónak egyhelyben remegett. Kati és ezt nem tettétek meg! Ennyit a junior Eb-ről. Szilvásvárasról pedig van egy hosszabb sztorim.2020-ban bojkottáló volt Szilvásvárad. 2021-ben elment. 2022-ben Csaba elfelejtett kifizetni. 2023-ban rendezett Szilvásvárad versenyt. 2024-ben is volt versenyünk. Itt nem lett Ob, mert 300.000.- ki kellett volna fizetni. Bükkösddel bojkottáltok. Gyakorlatilag a szakbizottságon múltott, hogy az idén Szilvásváradon nem lett Ob. Tükör. Nincs szólásszabadság. A szakágnak kell lenni egy olyan facebook oldalnak, aki licencfizető elmondhatja a véleményét ne a Feketéné Katin múljon, vagy a Bors Margarétán, hogy kizárnak engem és nem tudok szabadon véleményt nyilvánítani. Mert nektek ez fáj. Támogassuk a hazai tenyésztőket ez már kicsit érdekesebb. Csökkentsük a licenc díjakat itt jelentős ló licenc és versenyző licencre gondolok.

**V.K.:** Köszönjük szépen, úgy látom, Adrián van kérdése.

**F.N.:** Köszönjük szépen Norbi, itt nem egy kortes beszédet hallottunk, itt magadról és az elképzeléseidről kellett volna beszélned. Nem ezt a kis családot kellett volna személyeként kivenni és megalázni, megsérteni. Szerintem állj fel és menj haza és ne gyere többet vissza!

**V.K.:** Most van újra 2 perced, hogy válaszolj a kérdésekre.

**T.N.:** Nyilván semmit nem fogok módosítani a véleménynyilvánítás és a szólásszabadság joga engem is ugyanúgy megillet, mint más. Ha én befizetem a licencet, igenis jogom van szólani és nem rajtad fog múlni, hogy én jövőre fogok versenyezni vagy nem. Mert odamegyek, a kasszához befizetem és megyek versenyezni a lovaimmal. Érted? És nem azért megyek, hogy téged nézzelek, hanem azért megyek, hogy jól érezzem magam. Nem tartom azt korrektnek, hogy 6 emberre elköltjük a szakág teljes költségvetésének a 71% -át, mert igenis a versenyzőkre kell ezt elkölteni egyenes arányban. Van az amatőr liga meg a profi liga. Az amatőr ligát ti gyakorlatilag a szakbizottságon keresztül, úgy ahogy van, leveszitek és mi az eredmény egyetlen egy célbaérés barátom.

**Adrián.:** Te jössz versenyre te ott jól fogod magad érezni?

**F.W.K.:** Köszönjük Török Norbert kioktatását, hogy ő ilyen magas edzői nivóra emelkedett, hogy meg tudja azt állapítani, hogy a Kiara az utolsó 2 ponton olyan állapotba volt, hogy nem tudott volna bejönni. Azt ugye nem hallotta a Norbi, amit a Barbinak mondtam azon az ominózus utolsó ponton, hogy Barbi a Kiara fáradt a pulzusa nem megy 73 alá, az se érdekel, ha besétálsz vele az utolsó pozícióba. Próbáljunk meg csapatot csinálni.

**V.K.:** Vagy kérdést tegyél fel, vagy hozzászólást.

**F.W.K.:** Egy kérdésem van. Hol vehetek részt Török Norbinak az edzői továbbképzésén, hogy ugyanarra a magasságokra tudjak emelkedni.?

**V.K.:** Hallgassunk meg mindenkit.

**T.N.:** Az országos terjeszkedésnek több pillére van. Az egyik, hogy a tenyésztők jelentős kedvezményeket kapnak a licenc díjukba így könnyebben tudják minősíteni a lovaikat a másik pedig azok az egyetemek, akiknél lovas szakemberképzés van. Jelenleg 3 olyan egyetem van, ahol ilyen van. Debrecen, Gödöllő, ill. Kaposvár. Debreceni egyetemmel elkezdtünk egy olyan együttműködést, ahol gyakorlatilag egy 3 periódusból álló órákat adunk, adok. Elméleti képzés, gyakorlati képzés és távlovaglás a téma a lovassportszervező képzés keretén belül. Ez egy olyan irány, amit lehetne folytatni a Gödöllői egyetemen akár a Kaposváriakkal. Ha nyitnánk ebben a térben, akkor sokkal több lovasról tudnánk beszélni akár 2-300 lovasról is.

**V.K.:** Köszönjük szépen, János a te kérdésedet hallgatjuk.

**B.J.:** Azt szeretném tőled megkérdezni, hogy itt felsoroltál olyan sok dolgot, hogy itt loptak stb. akkor állampolgári kötelességed, hogy ezt bejelentsd, a rendőrségen. Van itt rendőrség nem messze, miért nem teszed ezt meg?

**T.N.:** Itt egy közösségnek a pénzügyeit használjuk fel közösen. Itt vagyunk ebben a birodalomban, aki 3 milliárd ft kapott arra, hogy olimpiára kijuttassanak díjugrató lovasokat. A pénz eltűnt, gyakorlatilag 0 lovas jutott ki a legutóbbi olimpiára a díjugratók közül és ez minősíti ezt a helyzetet.

**Márkus Adrián:** Előtted is ott volt a lehetőség, hogy elindulj.

**T.N.:** Jó akkor válaszolok. Szakbizottsági határozatokkal működik ez a szervezet. 2024 júliusban született, mert felhívtam a szakbizottság figyelmét, hogy szakbizottsági határozatokkal működünk és ez tartalmaz egy ez visszamenőleges januári 31.-ijelentkezést. Ebben több dolog volt. 3 lényegi dolog. 1 jelentkezni kell mert hűha, 2 edzőtábor hú, 3 a lovakat indulás előtt felülvizsgáljuk. Mi történt ebből a 3-ból? Törökéket tornásztassuk meg, ló vizsgálat nem volt, edzőtábor nem volt. Ebből egy dolog maradt, hogy a pénzt szétszjtjuk. Hajrá.

**B.J.:** Tehát érdekel- e téged, vagy sem, hogy hova lett a pénz vagy sem?

**T.N.:** Azért hegyezem ki erre, hogy a tükröt odatartsam elétek és lássátok benne magatokat és ezt a tükröt törtétek össze, amikor csúnya volt, amit láttatok ezért abból a facebook-os csoportból, amit működtetnek abból engem kizártatok. Szeretném elmondani a véleményemet és itt elmondom nektek személyesen bárkinek.

**V.K.:** Kinek van kérdése vagy hozzászólása?

**B.J.:** Ha 5 percben nem fejtetted ki, hogy elnökként milyen elképzeléseid vannak, akkor kérlek, ebben a 2 percben mondd el.

**T.N.:** Köszönöm, mindent elmondtam János.

**V.K.:** Nekem2 pontosításom lenne. A szakbizottság 4+ 1 fő , nem 6. Működik képzés az Állatorvosi Tudomány Egyetemen, a Sport Egyetemen és a Kaposvárin is ahol én is oktatok.

6. /

**V.K.:** Arra szeretnénk megkérni minden egyes szavazási jogosultsággal rendelkezőt, hogy jöjjön ide a Zsanizhoz és át ad mindenkinek egy szavazó lapot. A szavazólapon a jelöltek nevei abc sorrendbe szerepelnek, annak a neve mellé tegyetek x-et, akit elnöknek kívántok, a többi mellé ne tegyetek semmit különben érvénytelen lesz a szavazat. Érthető?

Itt az urna, amit Zsanit bemutat.

**M.Zs.:** Lepecsételem, nem bízok a véletlenben.

Szavazatszámológok kihirdetik az eredményt:

**Badics János:9**

**Mihók Orchidea:10**

**Török Norbert:2**

**Érvénytelen:1**

**V.K.:** mivel nem volt meg az 50 + 1% szavazati arány ezért újbóli szavazásra bocsájtom.

Újbóli szavazatok leadása.

Szavazatszámológok kihirdetik az eredményt:

**Badics János: 13**

**Mihók Orchidea: 8**

**Török Norbert: 0**

**Érvénytelen: 1**

**V.K.:** A szavazás eredményét követően **Badics János lett a szakág új elnöke.**

7./ A Magyar Lovassport Szövetség Távlovagló és Távhajtó Szakág 2024.évi bajnokság ünnepélyes díjkiosztója.

A szakági gyűlést további hozzászólás, kérdés, észrevétel hiányában lezárta.

**Budapest, 2024.12.07.**

Kántor Mónika, jkv.vezető

Bartos Dezső, jkv. hitelesítő

---

dr. Tamás Zsolt, jkv.hitelesítő



szerepelnek, annak a neve mellé tegyetek x-et, akit elnöknek kívántok, a többi mellé ne tegyetek semmit különben érvénytelen lesz a szavazat. Érthető? Itt az urna amit Zsanit bemutat.

M.Zs.: lepecsételem, nem bízik a véletlenben.

Szavazatszámológók kihirdetik az eredményt:

Badies János:9

Mihók Orchidea:10

Török Norbert:2

Érvénytelen:1

V.K.: mivel nem volt meg az 50 + 1% szavazati arány ezért újbóli szavazásra bocsájtom.

Szavazatszámológók kihirdetik az eredményt:

Badies János: 13

Mihók Orchidea: 8

Török Norbert: 0

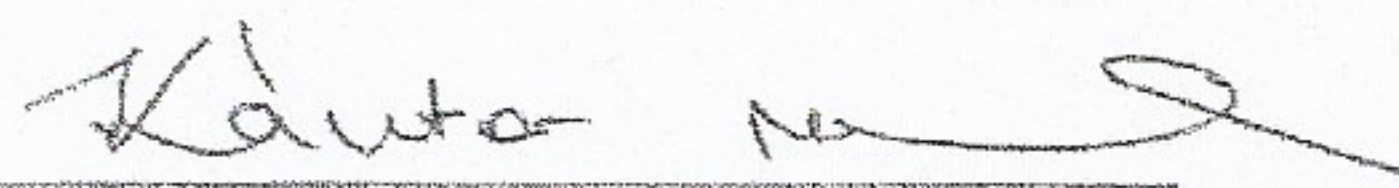
Érvénytelen: 1

V.K.: A szavazás eredményét követően Badies János lett a szakág új elnöke.

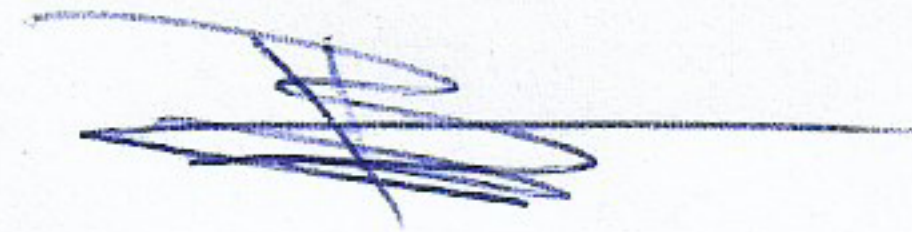
7.7 A Magyar Lovassport Szövetség Távlovagló és Távhajtó Szakág 2024.évi bajnokság ünnepélyes díjkiosztója.

A szakági gyűlést további hozzászólás, kérdés, észrevétel hiányában lezárta.

Budapest, 2024.12.07.



Kántor Mónika, jkv. vezető



Bartos Dezső, jkv. hitelesítő



dr. Tamás Zsolt, jkv. hitelesítő